

RÉFÉRENDUM UDC-MCG CONTRE LA DENSIFICATION

Soutenu par le MCG et l'UDC, un référendum est lancé contre la loi favorisant la densification des constructions à Genève

A peine modifiée, la Loi générale sur les zones de développement — qui impose de construire plus qu'hier sur une même surface — est déjà combattue. Comme le révélait hier *GHI*, l'association Stop Surdensification annonce le lancement d'un référendum. Fort du soutien de l'UDC, du MCG et de plusieurs associations dont celle des propriétaires de villas (Pic-Vert), l'association s'oppose à cette loi qui, selon elle, «accélérera la disparition des zones villas, favorisera l'exode de la classe moyenne et augmentera les nuisances».

Président de l'association, Alain Burri craint pour la qualité de vie des Genevois. «On ne veut pas voir fleurir de nouvelles cités satellites ni des barres d'immeubles comme en France. Construire? Oui! Mais pas n'importe comment», explique-t-il. Justement, alors que le canton manque cruellement de logements, quelle solution propose-t-il? «On veut grandir, mais de manière organique, répond Alain Burri. Il ne s'agit pas de parler de décroissance, mais de croissance raisonnable. 600 000 habitants en 2030, c'est non! On peut tout à fait favoriser des constructions en largeur plutôt qu'en hauteur.»

La loi a pourtant été votée le 16 mai par le MCG, l'UDC ayant voté blanc. «Beaucoup de députés sont passés à côté», concède le président de l'association. Lequel, exemples à l'appui, veut démontrer que dans certains quartiers, des immeubles pourraient être de 8% à 94% plus élevés, selon les nouvelles normes introduites par la loi.

Pour le conseiller d'Etat François Longchamp chargé de l'Urbanisme — qui rappelle qu'il n'est pas l'auteur de la loi — la position des initiants semble incompréhensible. «Puisque c'est justement en densifiant la zone de développement que l'on protège les zones villas et agricoles», avance l'édile. Et de rappeler que le «Vieux-Carouge» est plus dense que les tours de Carouge. «La densification n'est pas du tout synonyme de baisse de qualité de vie. »

O.F.

Source : Tribune de Genève du 06.06.13